

A MAGYAR PÉKSZÖVETSÉG ETIKAI KÓDEXE

I. fejezet Bevezetés

1.§. (1) Az Etikai Kódex (EK) létrehozásával a MPSZ tagjai és tagszervezetei révén olyan viselkedési modellek érvényesülésére és tiszteletben tartására törekszik, amelyek a törvények, a jog uralmán, a gazdálkodók önállóságán, a partnerek érdekeinek tiszteletben tartásán alapulnak.

(2) A MPSZ társadalmi szervezetként hozzá kíván járulni a nemzetgazdaság fejlődéséhez, valamint a gazdaság erősítése mellett az üzleti, kereskedelmi erkölcs normáinak védelméhez is. Ezek a célok a tagok teljes elkötelezettségével és felelős részvételével valósíthatók meg.

(3) A MPSZ önkéntességen alapuló szervezet, amelynek tagjai önkéntesen vállalják az alapszabályban és az EK-ben rögzített szabályrendszert, a szövetség képviseletében eljárók pedig betartják a lobbizás etikai normáit. A tagok tiszteletben tartják azt az alapszabályban megfogalmazott célt, hogy a MPSZ működése független a politikai pártoktól, mozgalmaktól.

(4) Az EK azokat a magatartási szabályokat foglalja össze, amelyeknek betartásával a Magyar Pékszövetség tagjai hozzájárulnak a versenyképesség megteremtéséhez, a biztonságos élelmiszer előállítás révén a szakma társadalmi, politikai elismertség javításához a fekete gazdaság elleni küzdelemhez.

(5) A hivatástudatra épülő etikus tevékenység a jogi környezet szabályainak betartását túlmenően hozzájárul az egyéni és a társadalmi lét minőségének javításához. A hanyag, rosszhiszemű, szabályokat szándékosan figyelmen kívül hagyó tevékenység károsít, rombol, így etikai vétségnek minősül.

(6) A MPSZ-ben az EK betartásának ellenőrzésére és az etikai vétségekkel kapcsolatos eljárások folytatására Etikai Bizottságot (EB) működik. Az EB tagjaira az Elnökség, a tagozatok és a régiók tesznek javaslatot. Az EB tagjait a Közgyűlés választja. Az EB elnökét a tagok maguk közül választják. Az EB üléseinek állandó, nem szavazati jogú résztvevője a MPSZ jogi képviselője.

(7) Az EB eljárásaiban alapvető cél, hogy a felek közötti vitás helyzeteket az érdekeltek közvetlen tárgyalások útján, érdekeik egyeztetésével oldják meg. Az EB eljárásával segítse a felek közötti további együttműködést, a perek megelőzését, a viták peren kívüli rendezését. Az EB működésével a tisztességes gazdasági versenyt, valamint a gazdálkodó szervezetek együttműködésének zavartalanságát is hivatott szolgálni.

II. Fejezet Az Etikai Kódex alanyai

2.§.(1.) A MPSZ alapszabálya szerint az EB állást foglal a MPSZ tagjainak és képviselőinek etikai vétsége ügyében.

(2.) Az EK alanyai tehát:

- a) a MPSZ rendes és pártoló tagjai
- b) a MPSZ tiszteletbeli tagjai
- c) a MPSZ tagozatai, régiós szervezetei, szakbizottságai
- d) a MPSZ és annak különböző szervezeteinek választott tisztségviselői

III. Fejezet
Az MPSZ tagjainak etikai normái

3.§. (I.) A tagok

- a) saját üzleti érdekeiket szolgálva jogkövető és jogtisztelő módon járnak el, és betartják a társadalmilag elfogadott erkölcsi normákat,
- b) az írásban vagy szóban vállalt szerződéseket betartják,
- c) elősegítik munkatársaik szakmai fejlődését, ügyelnek a munkahely biztonságára,
- d) az ügyfelekkel, szállítókkal, versenytársakkal korrekt módon, lelkiismeretesen és szakszerűen járnak el,
- e) az üzletvitelben jó szándékú és jóhiszemű magatartást tanúsítanak,
- f) megfelelnek a kölcsönös együttműködés és a megbízható viselkedés követelményeinek,
- g) törekszenek a vevők és fogyasztók megelégedettségének elérésére,
- h) figyelembe veszik a nyilvánossághoz fűződő érdekeket, ugyanakkor az üzleti titkot megőrzik,
- i) a környezetvédelmet állandó kötelezettségüknek tekintik,
- j) lehetőségeikhez mérten támogatják a helyi közösségeket,
- k) A MPSZ alapszabályát betartják,
- l) munkájukkal, közreműködésükkel előmozdítják és támogatják a szövetség tevékenységét, erősítik a tagok közötti együttműködést,
- m) a szövetség testületi határozatait, irányelveit, állásfoglalásait, ajánlásait magukra nézve kötelezőnek elismerik. Az a tag azonban, amelynek az adott szövetségi döntéssel szemben indokolt ellenvetése van, igényelheti különvéleményének haladéktalan nyilvánosságra hozatalát,
- n) nyilvánosság előtt nem támadják egymást. Ha egyik tag álláspontja a másikéval előreláthatóan konfliktusba fog kerülni, ezt mindig előzze meg konzultáció, és tegyenek erőfeszítéseket a konszenzus kialakítására. Egymástól eltérő állásfoglalás kialakulásakor a két tag próbálja megérteni az ellenkező álláspontot is. A tagok jogosultak önálló álláspontjuk képviselésére.
- o) megfizetik a tagdíjfizetési rendnek megfelelő tagdíjat, a tagdíj megállapításához szükséges adatokat határidőre szolgáltatják,
- p) önként felajánlják tagságuk megszüntetését, ha személyes, szakmai vagy egyéb ok miatt a tagság, vagy a tevékenység káros lehet a vállalkozók vagy a szövetség megítélése szempontjából.
- q) Személyes közreműködéssel támogatják az ágazati, szakmai érdekképviselő munkáját.
- r) Esetleges kisebbségi véleményük mellett tevékenységükkel nem akadályozzák a többség érdekeinek érvényre jutását.
- s) Indokolatlanul nem keltik más piaci szereplő rossz hírnevét.
- t) Kerülnék minden olyan magatartást, vagy tevékenységet, amely a szakma hitelét ronthatja, hogy ne okozzanak kárt a szakma többi szereplőinek.
- u) Öröködnék az üzleti élet tisztaságán, nyilvánosan is fellépnek a korrupció, az illegális, fél illegális tevékenységek, a versenytörvényt sértő magatartások ellen.
- v) Egymás közti vitáikat mások megközelítésének tiszteletben tartásával tárgyalások révén törekszenek megoldani.
- w) Az etikai normák megsértése esetén igénybe veszik a Etikai Bizottság közreműködését. Az eljárás során a felek kötelesek együttműködni az EB- al.
- x) a tag közéleti szereplése során nem mondhat, vagy tehet olyat, amely a szakma megítélését rontja, félrevezeti a közvéleményt, ami a szakma más képviselőjének, résztvevőjének érdekét sérti, vagy önmaga számára jogosulatlan előnyt eredményez,
- y) kötelessége, hogy oktatói, nevelői tevékenységének végzése során fokozott hangsúllyal képviselje, oktassa, és kérje számon a szakma erkölcsi normáit, az etikus magatartás mindennapos kötelezettségét,
- z) szakmai tevékenysége során köteles a hazai sütőipari érdekek, az MPSZ sajátos érdekeinek, és az általa képviselt jogi és természetes személyek érdekeinek következetes képviselésére és érvényesítésére.

4.§. A MPSZ tisztségviselőitől elvárja, hogy tevékenységükkel és magatartásukkal képviseljék és valósítsák meg az EK előírásait.

A közszereplés nem adhat alapot a saját vállalkozás előtérbe helyezésére. Saját vállalkozását vagy személyét illető kérdésekben senki nem járhat el a választott szövetségi funkciójából következően. Ilyen esetekben a szövetségi tisztségviselő elfogultság okán mást kérjen fel helyettesítésére.

5.§. Az MPSZ tisztségviselőinek jogai és kötelezettségei - az etikai kódex értelmezésében - azonosak a rendes tagokéval.

A tisztségviselő etikai eljárásban való érintettsége esetén, amennyiben etikai eljárás indul - az eljárás időtartama alatt tekintettel az ártatlanság vélelmére- tisztségét és képviseleti jogait megtarthatja, de saját kérésére joga van a tisztséget szüneteltetni.

A tisztségviselővel szembeni jogerős elmarasztaló etikai határozatot - kivéve, ha egyedi mérlegelés és az ügy súlya alapján ez alól a határozatban eltérő javaslat szerepel- visszahívási indítványként kell kezelni.

6.§. Etikai vétséget követ el a jelen etikai kódex azon alanya aki:

- a) önként vállalt, vagy jogszabály által rá rótt szövetségi kötelezettségét nem teljesíti, vagy felróható módon teljesíti,
- b) eljárásával magatartásával, a pékszövetség, vagy annak tagjai tekintélyét sérti, vagy lejáratja,
- c) a jelen etikai kódex bármely rendelkezését megsérti,
- d) nem működik együtt az etikai bizottsággal, munkáját nem segíti, meghallgatáson nem jelenik meg,
- e) a pékszövetség határozatainak nem tesz eleget, nem fizeti meg a számára előírt tagdíjat, eljárási díjat,
- f) választott tisztségéből eredő feladatait nem látja el, a bizottsági, egyéb testületi üléseken indokolatlanul nem jelenik meg.

IV. Fejezet

Az etikai panasz elbírálásának rendje

7.§. Az EB jogállása

A bizottság elnökségét és tagjai az MPSZ közgyűlése választja 4 éves időtartamra. Az EB tevékenységéről kizárólag csak a közgyűlésnek tartozik beszámolni. Az MPSZ elnökének megkeresésére az EB tájékoztatja az elnökséget.

Az EB. véleményt nyilvánít a kitüntetési javaslatról.

8.§. Az EB 5- 8 tagból áll.

9.§. Az EB teljes ülése szükség szerint, de évente legalább 2 alkalommal ülésezik.

A konkrét etikai ügyben 3-5 tagú testületként vizsgálja meg a bejelentett etikai vétséget.

10.§. Az eljáró testület tagjait az EB elnöke jelöli az ügyben közvetlen sem érintett tagok közül

Az elnök az eljárás megindításakor köteles vizsgálni, hogy nem merül-e fel az ügyben személyi összeférhetetlenség. Az eljárás megindításakor a bizottság tagjai az elfogultlanságról a jegyzőkönyvben nyilatkozni kötelesek, illetve az eljárásban résztvevők a felszólítást követően 8 napon belül a bizottságot írásban értesíteni kötelesek.

11.§. Személyi összeférhetetlenség áll fenn azzal a bizottsági taggal aki:

- a) akár a panaszos, akár a bepanaszolt közeli hozzátartozója Ptk. 685 §. b./ pontja szerint,
- b) cégtársa, munkatársa, munkaadója, vagy alkalmazottja,
- c) egyéb személyes okból elfogultnak vallja magát,
- d) aki a bepanaszolt régiójának képviselője az Etikai Bizottságban,

12.§. Összeférhetetlenség miatt kifogást tehet a panaszos, vagy a bepanaszolt, illetve a bizottsági tag, az eljárás megindításáról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül.

Az összeférhetetlenségi kifogást írásban kell benyújtani az EB-hez.

Az indokolt összeférhetlenségi kifogást az eljáró teljes etikai bizottság ülése vizsgálja.

13.§. A konkrét ügyben eljáró bizottság saját tagjai sorából elnököt választ.

14.§. (1) Az etikai eljárás írásban benyújtott panasszal kezdeményezhető. A panasz címzettje a Magyar Pékszövetség Etikai Bizottsága.

(2) A panaszban meg kell jelölni, hogy a panaszolt magatartás a jelen etikai szabályzat melyik pontját és milyen értelemben sérti, továbbá azt is, hogy a sérelmet miként tudja bizonyítani.

(3) Nem fogadható el az olyan panasz, amely nem tartalmazza egyértelműen

- a) a bepanaszolt és a panaszos személyét, a panasz tárgyát, a panaszos aláírását, illetve meghatalmazott képviselő esetén a benyújtó írásbeli meghatalmazását.
- b) a sérelmezett cselekmény elkövetését követő 1 év után terjesztenek elő, kivéve, ha ezt maga a bepanaszolt kéri,
- c) bíróság, vagy más jog fórum illetékességébe tartozó ügygel foglalkozik kivéve - ezt a beadványban rögzíteni kell - ha az ügynek vannak olyan pontosan megjelölhető részei, melynek megítélését a panaszos az egyéb jog fórumon folyó eljárástól függetlenül kéri,
- d) nem tartozik az etikai bizottság illetékességi körébe.

(4) Közérdekűnek minősíthető minden olyan panasz, ami az egyesülési törvényben foglaltak, az alapszabályban, és az MPSZ egyéb szabályzataiban rögzítettek sérelmére utal, de a cselekmény sértettje nem tagja a Magyar Pékszövetségnek, vagy a cselekmény a szakma általános érdekeit sérti. Közérdekű panasz esetén az Etikai Bizottság hivatalból történő eljárás indítását kezdeményezi.

(5) Közérdekű panasszal minden egyesületi tag élhet, de névtelen bejelentést az etikai bizottság érdemben nem vizsgálhat.

(6) Közérdekű panaszt, " hivatalból " indított eljárás esetén, az eljárásban a " közérdekű panaszos " szerepét az EB - erre kijelölt képviselője- látja el.

(7) A panasz kézhezvételét követően az EB elnöke 8 napon belül dönt a panasz befogadását illetően.

(8) A befogadásról szóló döntés függvényében ez az elnök

- a) a befogadott panaszt átadja az EB-nek a konkrét ügy kivizsgálására kijelölt bizottságának az eljárás megindítása céljából,
- b) az elutasított panaszt a titkárság útján 8 napon belül visszaküldi a panaszoshoz, vagy továbbítja az illetékes szervekhez.

(9) A panasz bejelentés kézhezvételét követően az etikai bizottságnak az eljárást 30 napon belül meg kell kezdeni.

Az etikai eljárást annak elindításától számított 60 napon belül be kell fejezni. A 60 nap azon a napon kezdődik, amikor a kérelem az EB-hez megérkezik és azt iktatják.

(10) Az eljárás során felmerülő olyan irat kiegészítés időszakára, amely a bizottság hatáskörén kívül esik, (szakvélemény, hatóságoktól irat bekérés) időtartamára, az eljárás szüneteltetni lehet. A szüneteltetésről az érdekelt feleket tájékoztatni kell.

(11) A panaszost és bepanaszoltat minden esetben meg kell hallgatni.

(12) A meghallgatás időpontjáról a feleket írásban, a meghallgatás előtt minimum 8 nappal értesíteni kell.

(13) A Pékszövetség tagjának kötelező a meghallgatáson részt venni. A meghallgatás módjáról a bizottság dönt. Ha a meghallgatáson valamelyik érintett fel nem jelenik meg az eljáró etikai bizottságnak a szóbeli védekezés, illetve az ügy feltárás lehetősége nélkül kell határozatot hoznia. A szabályszerű meghívó ellenére a bepanaszolt a meghallgatáson igazolatlanul nem jelenik meg, azt az eljáró bizottságnak súlyosító körülményként kell értékelnie.

(14) Az eljárásról jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az etikai ügy iratanyagához kell csatolni. Minden meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvnek akkor kell szó szerinti jegyzőkönyvnek lenni, ha azt a meghallgatott kimondottan kéri. A jegyzőkönyvnek egyebekben az ügy szempontjából lényeges dolgokat kell tartalmaznia.

(15) Az elkezdett etikai eljárást minden esetben határozattal kell lezárni.

A határozatnak tartalmaznia kell:

- a) a panaszos és a bepanaszolt személyét
- b) a panasz tárgyát
- c) a bizottság döntését, hogy a bepanaszolt milyen szakmai és etikai vétséget követett el,
- d) az esetleges büntetés megnevezését,
- e) a fellebbezés lehetőségét és szabályait,
- f) a határozat indokolás részében részletesen ki kell fejteni, hogy a bepanaszolt miben követett el etikai vétséget, meg kell határozni, hogy a vétség a gondatlan, vagy szándékos cselekmény eredménye és indokolni kell a kiszabott büntetés mértékét.

(16) A határozat lehet:

- a) elmarasztaló határozat
- b) elutasító határozat
- c) megszüntető határozat, ha a panaszos visszavonja panaszát, az eljárás során kiderül, hogy a panaszos cselekmény más hatóság illetékességébe tartozik.

(17) Az etikai eljárást lezáró határozatot 8 napon belül meg kell küldeni az érintett feleknek, illetőleg jogi képviselőiknek.

(18) Az I. fokon hozott határozat ellen, annak kézhezvételét követő 15 napon belül az érintett személy fellebbezéssel élhet a Magyar Pékszövetség Közgyűléséhez.

A fellebbezés a végrehajtásra nézve halasztó hatályú.

(19) A fellebbezést a Magyar Pékszövetség Közgyűléséhez kell címezni, de az iratok csatolása végett az EB. elnökéhez kell benyújtani.

(20) Az elnök 8 napon belül köteles a kézhezvételt követően az összes az etikai eljáráshoz tartozó irattal, jegyzőkönyvvel, határozattal kiegészítve a Magyar Pékszövetség elnökének megküldeni, egyúttal a fellebbezés tényéről és tartalmáról az érintett feleket tájékoztatni.

A Magyar Pékszövetség elnöke gondoskodik arról, hogy a következő közgyűlésen a fellebbezés elbírálható legyen.

(21) A közgyűlés elsősorban az I. fokon eljáró bizottság által megküldött iratanyag alapján dönt, azonban lehetősége van a további döntését kiegészítő irat bekérésére, szükség szerint a panaszos és a bepanaszolt, illetőleg egyéb személyek meghallgatására.

A közgyűlés időpontjáról a panaszost és a bepanaszoltat értesíteni kell.

(22) A közgyűlés határozata lehet:

- a) jóváhagyja az I. fokú határozatot,
- b) részben, vagy egészben hatályon kívül helyezi az I. fokú határozatot,
- c) kiegészítő vizsgálatra, vagy új eljárás lefolytatására visszautalja az ügyet az I. fokon eljáró bizottságnak,
- d) részben, vagy egészében hatályon kívül helyezi az I. fokú határozatot, és az esetleg változatlanul hagyott döntést helybenhagyva, a hatályon kívül helyezett ügyrészben az I. fokú határozatot megváltoztatja.

(23) A határozatban pontosan meg kell jelölni azokat az okokat, amelyek alapján a döntés született, továbbá meg kell jelölni a határozattal szemben felmerült jogorvoslat módját.

(24) A közgyűlés etikai eljárást lezáró határozatát 8 napon belül meg kell küldeni az érintett feleknek, illetőleg jogi képviselőjüknek, és az I. fokon eljárt etikai bizottságnak.

Az Egyesületi jogról szóló törvény szerint a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül az érintett a Fővárosi Bírósághoz fordulhat keresettel. A keresetnek a végrehajtás tekintetében halasztó hatálya van.

15.§. Az etikai ügyben kiszabható büntetések:

- a) figyelmeztetés
- b) a jogsértő magatartástól eltiltás
- c) kizárás kezdeményezése

16.§. A büntetés kiszabásának szempontjai.

(1) Az etikai vizsgálat során vizsgálni kell, hogy a panasz szándékos vagy gondatlan cselekmény következménye.

A bizonyítottan szándékos cselekmény tényét a határozat szövegében rögzíteni kell.

(2) A büntetés kiszabása során az eljáró bizottságnak figyelemmel kell lennie arra, hogy

- a) a bepanaszolt személyére vonatkozóan nyilvántart-e az MPSZ jogerős elítélő határozatot,
- b) az adott ügyben bizonyított cselekmények együttes halmazati büntetése arányos legyen a cselekmény súlyával.

(3) Az etikai ügyekben hozott határozatok jogerőre emelkedését és végrehajtását az etikai bizottság elnöke kíséri figyelemmel.

(4) Az etikai bizottság elnöke gondoskodik a jogerős és végrehajtható büntetésnek a bizottsági nyilvántartásban való feltüntetéséről és végrehajtásáról.

(5) A bejegyzett büntetést a nyilvántartásból a végrehajtás befejezésétől számított 3 év eltelte után törölni kell.

(6) Az etikai ügyben keletkezett iratokat legalább 5 évig meg kell őrizni.

(7) Az etikai ügyben hozott jogerős határozatot a Pékmester lapban közzéteszi az etikai bizottság.

V. Fejezet
Az EB működési rendje

17.§. Az EB éves munkaterv, valamint konkrét bejelentések és kérelmek alapján folytatja tevékenységét.

Az EB ülése nem nyilvános.

18.§. (1) A Bizottság 8 főből áll. A Bizottság saját tagjai sorából választja meg elnökét. A Bizottság tagjait a közgyűlés választja.

(2) A teljes ülés szükség szerint, de évente legalább kétszer ülésezik.

(3) A teljes ülést az elnök hívja össze írásban, a napirendek megjelölésével. Indokolt esetben az elnök a teljes ülést rövid úton is - telefon, email - összehívhatja.

(4) A teljes ülés határozatképes, ha azon a tagok 50 + 1 %-a részt vesz.

(5) Minden tagnak 1 szavazata van, a teljes ülésen szavazási kötelezettség áll fent. A Bizottság döntéseit nyílt szavazással, a jelen lévők egyszerű többségének igenlő szavazatával hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(6) Az elnök, vagy legalább 2 bizottsági tag javasolhatja az írásbeli szavazást is. Ez esetben a határozat tervezetet - a döntés indokaival együtt - előzetesen meg kell küldeni a bizottság tagjainak akik írásban egyetértésüket, vagy egyet nem értésüket kifejezhetik, a megjelölt határidőig.

(7) A teljes ülésen a bizottsági tagok személyesen járhatnak el, helyettük maguk helyett nem állíthatnak.

(8) A teljes ülésre meg kell hívni tanácskozási joggal az MPSZ elnökét és a bizottság munkáját felügyelő alelnököt, az MPSZ jogi képviselőjét.

(9) A teljes ülésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a bizottság elnöke és az emlékeztetőt készítő ír alá.

Az emlékeztetőben az ülésen elhangzott legfontosabb történéseket kell rögzíteni. A határozatok esetében rögzíteni kell, hogy azt egyhangúan, vagy szótöbbséggel fogadták el.

(10) Szótöbbségi határozat esetén az emlékeztetőben ki kell térni az ellenvélemény lényegére és módot kell adni arra, hogy az ellenvéleményt megfogalmazó bizottsági tag külön véleményét az emlékeztetőhöz csatolhassa, erre vonatkozó kérése esetén.

(11) A Bizottság jogosítványait a teljes ülésen gyakorolja.

(12) A Bizottság munkájában technikai segítséget nyújt - levelezés, anyagok elkészítése, stb.- az MPSZ ügyviteli apparátusa.

18.§. (1) A Bizottság tagjait a közgyűlés választja 4 éves időtartamra.

19.§. Időközbeni tagsági viszony megszűnése esetén az új tag mandátuma az eredeti mandátumig tart.

20.§. A Bizottsági tagságról

- a) a tag indokolás nélkül lemondhat,
- b) a közgyűlés a tagot visszahívhatja.

21.§. A tagsági viszony megszűnik a tag halálával is.

22.§. A Bizottság egyhangú szavazással – nyomós okból - kezdeményezheti valamely tag visszahívását .A visszahívási javaslatról az érintett személy nem szavazhat.

23.§. A tagok kötelesek munkájukat legjobb tudásuk szerint végezni, a munkájuk során tudomásukra jutott üzleti titkokat megőrizni.

24.§. A Bizottság működése technikai feltételeit az MPSZ elnöksége köteles biztosítani.
A Bizottság működésével kapcsolatos fenti igényeket a Bizottság elnöke terjeszti az elnökség elé.

Hajduszoboszló, 2004. november 19.